КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 27** 4 Іюля.

Выходитъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извлеченіе изъ журналовъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства кіевской епархіи, бывшихъ въ декабрѣ минувшаго и январѣ текущаго года.

ЖУРНАЛЪ КІЕВО-ПОДОЛЬСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА.

(*Продолженіе* *).

2 засѣданіе 14 декабря.

VIII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя по вопросу, изложенному въ 6 пункт. программы, объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ 1-мъ и 2-мъ классахъ училища, вслѣдствіе переполненія этихъ классовъ учащимися свыше установленной нормы.

Справка. Въ низшихъ классахъ Кіево-Подольскаго училища, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ съѣзду училищнымъ правленіемъ, состоитъ слѣдующее число учащихся въ настоящее время: въ приготовительномъ—40 воспитанниковъ, вмѣсто 50 положенныхъ уставомъ, въ первомъ и второмъ—по 55 въ каждомъ, вмѣсто 40.

Постановили: Такъ какъ училищное правленіе нашло составленные архитекторомъ планъ и смѣту на расширеніе училищнаго зданія неудовлетворительными, вслѣдствіе чего предполагавшаяся пристройка къ оному, въ которой могли бы быть помѣщены, на случай надобности, параллельныя отдѣленія означенныхъ 2-хъ классовъ, признана неудобною, (см. выше ст. VI); то съѣздъ проситъ правленіе озаботиться изготовленіемъ новой смѣты и новаго проэкта расширенія зданія, но предварительно представить свои соображенія по сему предмету на обсужденіе будущаго съѣзда духовенства. Впредь же до расширенія училищнаго зданія съѣздъ находитъ возможнымъ допустить число учащихся въ первыхъ двухъ классахъ училища въ послѣднемъ размѣрѣ, принявъ во 1-хъ во вниманіе, что теперь средина, а не начало, учебнаго года, и что во 2-хъ накопленіе учениковъ въ означенныхъ классахъ случайное, происшедшее, по мнѣнію съѣзда, отъ пріостановки перевода нѣкоторыхъ изъ нихъ въ высшій классъ, по причинѣ преобразованія училища въ нынѣшнемъ году, съ окончаніемъ же учебнаго года распредѣленіе учениковъ по классамъ можетъ быть болѣе правильное.

Замѣчаніе преосвященнаго. По изложенному въ настоящемъ постановленіи предмету имѣетъ быть представлена мною особая записка Его Высокопреосвященству.

IX. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя по вопросу, изложенному въ 7 пункт. программы, о способѣ погашенія ссуды, которую предполагается испросить у Св. Синода на расширеніе училищнаго зданія, для помѣщенія въ немъ общихъ квартиръ для всѣхъ учениковъ, числомъ болѣе 200, и параллельныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ классахъ.

При обсужденіи настоящаго вопроса, нѣкоторыми депутатами заявлено, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 20 день іюня 1842 года правилъ для приведенія въ дѣйствіе положенія объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства землями, домами

*) № 26.

и единовременными пособіями въ западныхъ губерніяхъ, въ проэктахъ обезпеченія духовенства 6-го и 7-го классовъ сказано, какъ имъ извѣстно, чтобы за недостающее число рабочихъ дней, со стороны прихожанъ, производилось особое вознагражденіе духовенству сихъ приходовъ по кіевской епархіи изъ суммъ духовнаго вѣдомства. Въ Кіевоподольскомъ же училищномъ округѣ находится такихъ приходовъ около 165. Если размѣръ вознагражденія изъ суммъ духовнаго вѣдомства означеннымъ окружнымъ причтамъ предположить примѣрно по 15 руб. въ годъ, то въ теченіи времени съ 1848 г. по 1869 г., (когда дѣйствовало это положеніе), должна составиться значительная сумма онаго, которое однакоже духовенствомъ не получено. Всѣ депутаты единогласно положили назначить эту сумму на училище, какъ для расширенія зданія онаго, такъ и на другіе предметы.

Постановили: Обратиться къ Высокопреосвященному Архипастырю съ особымъ прошеніемъ объ исходатайствованіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ выдачи означенныхъ выше денегъ духовенству Кіево-Подольскаго училищнаго округа на потребности своего училища. Но такъ какъ это дѣло естественно можетъ замедлиться, а устройство училища отлагательства не терпитъ, то съѣздъ полагаетъ съ 1879 г., ежегодно въ декабрѣ жертвовать на училищныя постройки отъ сельскихъ причтовъ по *три* руб. отъ каждаго и городскихъ по *пяти* руб., а тамъ, гдѣ причты бѣдны, ежегодно отдѣлять на тотъ же предметъ изъ свѣчнаго дохода 3% онаго, сверхъ 21% отчисляемыхъ на духовно-учебныя заведенія, по счету 1877 г., и отсылать эти деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ правленіе Кіево-Подольскаго училища. Собранный такимъ образомъ капиталъ, училищное правленіе должно вносить въ банкъ для обращенія изъ процентовъ до начала построекъ. Правленіе обязывается завести для записи поступленія сего сбора особую книгу и ежегодно извѣщать духовенство о количествѣ онаго, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Замѣчаніе преосвященнаго. По содержанію упомянутаго прошенія депутатовъ, особое мое мнѣніе изложено на подлинномъ депутатскомъ прошеніи, представленномъ, вмѣстѣ съ журналомъ съѣзда, на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

X. *Слушали*: Предложеніе предсѣдателя о разсмотрѣніи, согласно 8 пункт. программы занятій съѣзда, смѣты и изысканіи средствъ на покрытіе желѣзомъ училищныхъ амбара и флигеля, въ которомъ помѣщаются квартира эконома и больничная кухня.

По этому вопросу училищное правленіе представило съѣзду свѣдѣнія, что какъ амбаръ, такъ и флигель очень ветхіе и что староста Ильинской церкви завелъ переписку объ отчужденіи къ сей церкви 84½ саженей училищной земли, на которыхъ помѣщается амбаръ, и что въ случаѣ отчужденія оной означенный амбаръ подлежитъ переноскѣ на другое мѣсто.

Постановили: Вопросъ о покрытіи означенныхъ амбара и флигеля желѣзомъ оставить безъ послѣдствій въ виду предполагаемаго расширенія главнаго училищнаго зданія новою пристройкою къ нему, такъ какъ амбаръ и флигель должны за тѣмъ оказаться излишними для училища и будутъ подлежать уничтоженію.

XI. *Слушали*: Предложеніе предсѣдателя по вопросу, согласно 9 пункт. программы, о возможности замѣщенія должности кастеляншъ при училищѣ сестрами милосердія.

Справка. Прежнимъ съѣздомъ депутатовъ признано полезнымъ имѣть при училищѣ одну или двѣ женщины, подъ названіемъ кастеляншъ, для присмотра за бѣльемъ ученическимъ и больничнымъ, кухонною посудою и самою кухнею, каковыя женщины и имѣются теперь при училищѣ. Но правленіе полагало бы одну изъ нихъ удалить и поручить кастеляншѣ исполненіе фельдшерскихъ обязанностей при училищной больницѣ.

Постановили: Согласно съ мнѣніемъ правленія, одну изъ кастеляншъ уволить отъ занятій при училищѣ, а другой поручить исполненіе фельдшерскихъ обязанностей при училищной больницѣ, съ предоставленіемъ ей оклада фельдшерскаго жалованья. Пріисканіе женщины для исполненія этихъ обязанностей депутаты принимаютъ на себя. Съ 1879 года училищное правленіе прекратитъ содержаніе кастеляншамъ, одной или обѣимъ, смотря по обстоятельствамъ.

Замѣчаніе преосвященнаго. Одной изъ кастеляншъ съѣздъ хочетъ поручить исполненіе фельдшерскихъ обязанностей при училищной больницѣ. Но это будетъ не кастелянша, а фельдшерица, для исполненія обязанностей которой требуется извѣстная спеціальная подготовка.

XII. *Слушали:* заявленіе предсѣдателя о томъ, что училищное правленіе не представило никакой инструкціи для кастеляншъ, хотя прежнимъ съѣздомъ это требовалось.

Постановили: до времени представленія правленіемъ означенной инструкціи, оставить этотъ пунктъ безъ обсужденія.

Замѣчаніе преосвященнаго. Кастелянши въ обычномъ смыслѣ этого слова, по постановленію съѣзда, съ 1-го января 1879 г. уничтожаются въ Кіево-Подольскомъ училищѣ. А потому и въ составленіи для нихъ инструкцій нѣтъ надобности.

XIII. *Слушали:* составленный правленіемъ училища проектъ правилъ о порядкѣ принятія сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ на епархіальное содержаніе въ училищномъ общежитіи.

Постановили: означенныя правила принять къ свѣдѣнію и предоставить правленію училища напечатать оныя, по ихъ утвержденіи, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Замѣчаніе преосвященнаго. Означенныя правила признаю за лучшее, впредь до выработки общихъ правилъ однообразныхъ для всѣхъ училищъ кіевской епархіи, привести въ извѣстность по округу чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

XVI. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя по 11 пункт. программы, о назначеніи размѣра ежегоднаго взноса за право ученія учениковъ иноокружныхъ и иносословныхъ въ Кіево-Подольскомъ училищѣ.

Справка. Въ кіевскихъ 1-й и 2-й гимназіяхъ плата за обученіе взимается: въ приготовительномъ классѣ по 20 руб., а въ остальныхъ по 30 руб. въ годъ отъ каждаго воспитанника.

Постановили: взимать съ учениковъ иносословныхъ и иноокружныхъ за обученіе въ приготовительномъ классѣ училища по 20 руб., а въ остальныхъ классахъ по 25 руб. въ годъ отъ каждаго. При этомъ училищное правленіе имѣетъ принимать въ училище иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ въ томъ только случаѣ, если окажутся вакансіи.

XV. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ избраніи, согласно 12 пункт. программы, кандидата къ члену правленія священнику Николаю Браиловскому.

Постановили: такъ какъ изъ трехъ священниковъ, предложенныхъ въ кандидаты, а именно: Моисея Петрушевскаго, Михаила Линчевскаго и Θеодора Линчевскаго, Священникъ Михаилъ Линчевскій получилъ большинство избирательныхъ шаровъ 20 (противъ 7 неизбират.), то представить его на Архипастырское утвержденіе въ качествѣ кандидата къ члену правленія священнику Браиловскому.

Замѣчаніе преосвященнаго. Въ виду сдѣланнаго протоіереемъ А. Воскресенскимъ заявленія, что священникъ Михаилъ Линчевскій состоитъ кандидатомъ къ одному изъ членовъ семинарскаго правленія, съѣзду не слѣдовало подвергать послѣдняго баллотированію, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{\text{2 мая}}{\text{6 іюня}}$ 1869 г., въ силу котораго священнослужители, состоящіе членами семинарскаго правленія, не могутъ быть избираемы въ члены мѣстныхъ училищныхъ правленій. Почему кандидатомъ къ священнику Николаю Браиловскому утверждается священникъ Θеодоръ Линчевскій.

XVI. *Слушали:* отношеніе правленія кіевской духовной семинаріи, отъ 11-го декабря за № 769, о назначеніи одежды и обуви для восьми учениковъ Кіево-Подольскаго уѣзднаго училища, состоящихъ въ пѣвческомъ хорѣ семинаріи и пользующихся тамъ безплатною квартирою, столомъ и репетиціей.

Справка. Въ означенномъ отношеніи семинарскаго правленія, между прочимъ, говорится, что Учебный Комитетъ, съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, жарналомъ отъ 30-го октября 1876 г. предоставилъ кіевской семинаріи право имѣть у себя хоръ съ малолѣтними пѣвчими, съ тѣмъ, чтобы средства на ихъ содержаніе изысканы были семинаріею особо отъ семинарскихъ воспитанниковъ, изъ мѣстныхъ источниковъ.

Постановили: Сообразно съ изложеннымъ выше распоряженіемъ Учебнаго Комитета, предоставить семинарскому правленію содержать малыхъ пѣвчихъ на свои средства, безъ назначенія для сего какого либо оклада отъ духовенства Кіево-подольскаго училищнаго округа.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Семинарское правленіе въ своемъ отношеніи говоритъ объ ученикахъ, имѣющихъ право на полнокоштное содержаніе отъ училища. Назначеніе духовенствомъ Кіево-подольскаго округа пособія на одежду и бѣлье такимъ ученикамъ-пѣвчимъ ни мало не противорѣчило бы приведенному въ справкѣ распоряженію Учебнаго Комитета, а семинарію избавило бы отъ возможнаго затрудненія по изысканію средствъ на ихъ содержаніе.

XVII. *Слушали:* отношеніе смотрителя училища о прибавкѣ жалованья учителямъ Логвинову и Росновскому изъ пожертвованій окружнаго духовенства.

Справка. Въ другихъ училищахъ принято правиломъ давать прибавку къ жалованью штатнымъ учите-

лямъ по прошествіи 5 лѣтъ дѣйствительной и полезной ихъ службы при училищѣ; учители же Логвиновъ и Росновскій, какъ состоящіе менѣе года на училищной службѣ, еще не успѣли вполнѣ заявить себя и заслужить просимую прибавку къ своему жалованью.

Постановили: согласно съ большинствомъ голосовъ, отказать въ просимой прибавкѣ жалованья учителямъ Логвинову и Росновскому, какъ состоящимъ съ недавняго времени на училищной службѣ.

Особое мнѣніе депутата протоіерея Александра Воскресенскаго. Въ виду того, что жалованье гг. учителей Логвинова 420 р. и Росновскаго 360 р. очень не достаточно при дороговизнѣ въ г. Кіевѣ, особенно жалованье перваго изъ нихъ, какъ человѣка семейнаго, что прочіе ихъ сослуживцы отъ прошлаго съѣзда получили квартирное пособіе по 80 р. и что каѳедры этихъ наставниковъ, несущихъ одинаковыя съ прочими обязанности, должны быть и по жалованью уравнены, я подавалъ съѣзду мнѣніе о необходимости назначенія просимой прибавки жалованья, хотя они и состоятъ на службѣ съ недавняго времени, подобно тому какъ священнику, только что поступающему на приходъ, дается одинаковое жалованье съ давно служащими. При этомъ моемъ мнѣніи и остаюсь.

XVIII. *Слушали*: отношеніе смотрителя съ просьбою о назначеніи добавки къ жалованью учителей Константина Троцкаго, Ивана Менчица, Михаила Родзіевскаго и Андроника Снѣгульскаго изъ мѣстныхъ средствъ округа.

Справка: Означеннымъ учителямъ, по назначенію прежняго съѣзда, со второй половины 1878 года производится прибавка къ ихъ жалованью по 80 р. въ годъ каждому.

Постановили: Въ силу недостаточности самого окружнаго духовенства съ одной стороны и значительныхъ ежегодныхъ взносовъ на потребности училища съ другой оставить ходатайство смотрителя о прибавкѣ жалованья означеннымъ учителямъ безъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что они уже получаютъ прибавку, хотя и незначительную, по назначенію іюньскаго съѣзда 1878 года.

XIX. *Слушали:* Заявленіе училищнаго правленія о неотложной перестройкѣ больничнаго флигеля и пріобрѣтеніи для больницы врачебныхъ инструментовъ, также аптечнаго и хозяйственнаго имуществъ.

Справка: На производство перестройки больничнаго зданія не составлено правленіемъ училища никакой смѣты. На пріобрѣтеніе же инструментовъ и предметовъ больничнаго хозяйства правленіе испросило разрѣшеніе употребить 637 руб. 80 к. разныхъ остаточныхъ суммъ, на которыя и куплены уже имъ нѣкоторые необходимые предметы для больницы.

Постановили: такъ какъ правленіемъ училища не представлено смѣты на перестройку больничнаго флигеля, то заявленіе его о таковой перестройкѣ оставить безъ послѣдствій. Да при томъ же означенный флигель на столько еще проченъ, что можетъ оставаться и безъ поправокъ въ немъ. За пріобрѣтеніемъ необходимыхъ больничныхъ инструментовъ и разныхъ принадлежностей для больницы, на остаточныя суммы, въ отпускѣ на этотъ предметъ особой суммы надобности болѣе не представляется. Къ сожалѣнію, съѣзду остается не извѣстнымъ, кѣмъ, когда и въ какомъ количествѣ разрѣшено произвести правленію упомянутый выше расходъ. Желательно бы знать это.

Замѣчаніе преосвященнаго. Въ отношеніи училищнаго правленія въ съѣздъ сказано, что больничное зданіе требуетъ значительнаго ремонта и даже перестроекъ, въ чемъ я имѣлъ возможность и лично убѣдиться при посѣщеніи училища. Я полагалъ бы вмѣнить въ обязанность правленію училища представить въ будущій съѣздъ окружнаго духовенства проэктъ и смѣту на ремонтъ больничнаго зданія и войти съ докладомъ объ изысканіи потребныхъ средствъ на этотъ предметъ. Съѣздъ могъ освѣдомиться объ расходахъ по больницѣ чрезъ члeновъ правленія отъ духовенства. (Уст. Уч. § 22), могъ даже сдѣлать повѣрку произведеннаго расхода чрезъ избранную изъ своихъ членовъ коммиссію (Опр. Св. Синода 30 сент. 1870 г.).

XX. *Слушали*: заявленіе предсѣдателя о томъ, что училищное правленіе имѣетъ нѣсколько билетовъ безъименныхъ, съ правомъ полученія капитала и процентовъ предъявителемъ ихъ и что не лучше ли было бы перемѣнить эти билеты на имянные.

Постановили: представить Архипастырю на распоряженіе о перемѣнѣ означенныхъ безъименныхъ билетовъ, принадлежащихъ Кіево-Подольскому училищу, на именные, на которыхъ бы были сдѣланы подписи о принадлежности ихъ училищу, въ предупрежденіе возможныхъ злоупотребленій?

Замѣчаніе преосвященнаго. Относительно перемены безъименныхъ билетовъ банковыхъ на имянные училищное правленіе представитъ свои соображенія, дѣйствительно ли первые могутъ подавать поводъ къ злоупотребленію, и на какіе имянные билеты можно

было бы перемѣнить ихъ безъ ущерба для экономіи училищной.

XXI. *Слушали*: заявленіе предсѣдателя о томъ, что при училищѣ нѣтъ почетнаго блюстителя, но что имѣть онаго весьма желательно и даже необходимо.

Постановили: съ утвержденія Архипастырскаго правленіе училищное имѣетъ пригласить честнаго, добраго и авторитетнаго человѣка изъ мѣстныхъ жителей, для исполненія обязанностей почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища.

XXII. *Слушали*: заявленіе предсѣдателя о томъ, что деньги, представляемые учениками училища, послѣ каждаго изъ трехъ домашнихъ отпусковъ, въ пользу училищной церкви, не записываются правленіемъ училища своевременно въ книгу церковнаго прихода и неизвѣстно, гдѣ находятся равно какъ и 172 р., переданные отъ прежняго священника Головинскаго, при перемѣщеніи его отъ училищной церкви на другое мѣсто.

Постановили: просить правленіе училища привести означенныя выше суммы въ извѣстность, записать ихъ въ книгу прихода по церкви и впредь записывать неопустительно и употреблять въ пользу церкви. Въ томъ случаѣ, если бы церковной суммы составилось значительное количество, правленіе имѣетъ внести оную въ банкъ для храненія и приращенія процентами.

Слушали: заявленіе предсѣдателя о томъ, что при училищной церкви нѣтъ старосты и что имѣть его при училищѣ было бы желательно по многимъ причинамъ.

Постановили: просить Архипастырскаго распоряженія объ избраніи церковнаго старосты къ училищной церкви, а до того времени правленіе, или же училищный священникъ имѣютъ пригласить благонадежное лице для временнаго исполненія обязанностей старосты.

Замѣчаніе преосвященнаго. Вмѣняется въ обязанность училищному правленію немедленно принять мѣры къ пріисканію кандидата для замѣщенія должности старосты при училищной церкви и вести это дѣло на основаніи указа Св. Синода отъ 8-го августа 1872 г.

XXIV. *Слушали*: заявленіе предсѣдателя о томъ, что членъ правленія священникъ Фронковскій не является въ засѣданія съѣзда. Смотритель училища представилъ впрочемъ записку означеннаго члена, съ извѣстіемъ о его болѣзни, но у него есть кандидатъ, который и могъ бы замѣнить его на съѣздѣ и который даже долженъ былъ непремѣнно прибыть въ съѣздъ для притутствованія на ономъ.

Постановили: просить Архипастыря, чтобы постановлено было правиломъ членамъ правленія отъ духовенства неопустительно являться въ засѣданія съѣзда, или же, вмѣсто себя, присылать своихъ кандидатовъ, для безостановочности дѣйствій съѣзда.

Замѣчаніе преосвященнаго. Причина неявки члена правленія свящ. П. Фронковскаго въ училищный съѣздъ законная, болѣзнь. Замѣщеніе въ подобныхъ случаяхъ отсутствующаго члена кандидатомъ къ нему противорѣчитъ опред. Св. Синода 10/29 декаб. 1871 г. (Сбор. Пост. стр. 56) и не можетъ принести большой пользы съѣзду.

XXV. *Слушали*: заявленіе предсѣдателя о томъ, что при разсмотрѣніи особою коммисіей приходо-расходной училищной книги за 1878 годъ замѣчено, что за послѣдніе мѣсяцы не всѣ статьи расхода очищены подлежащими росписками получателей.

Постановили: Вмѣнить въ обязанность правленію училища, чтобы лица, получающія деньги, своевременно расписывалить въ полученіи оныхъ подъ статьями расхода, съ точнымъ обозначеніемъ въ роспискѣ числа получаемыхъ денегъ.

Замѣчаніе преосвященнаго. Статьи расходовъ, записанныя въ расходную книгу, должны быть очищаемы росписками подлежащихъ лицъ немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе перваго числа слѣдующаго мѣсяца, когда должна быть повѣрка, по закону, наличность училищной кассы въ общемъ составѣ всѣхъ членовъ (Св. Зак. изд. 1857 г., т. VIII. ч. 2. ст. 53, 271 и 274. См. Уст. Счет.). Поставляется училищному правленію на видъ несоблюденіе сего требованія, подъ опасеніемъ на будущее время строгой отвѣтственности за сіе.

XXVI. *Слушали*: заявленіе предсѣдателя о томъ, что не смотря на капитальную перестройку училищнаго зданія, произведенную въ 1877 году, правленіе училища нашлось вынужденнымъ произвести вновь нѣкоторыя ремонтныя поправки также и въ настоящемъ году. Такъ въ маѣ перекрашены 3 классныя комнаты, побѣлены 2 корридора, оштукатурена печь въ столовой, побѣленъ малый корридоръ, окращены стѣны по окошки въ спальняхъ, умывальнѣ и церквѣ. Хотя на все это употреблено только 25 руб., но при лучшемъ

досмотрѣ за зданіемъ можно было избѣжать и этого расхода.

Постановили: просить правленіе училища бдительнѣе слѣдить за аккуратностію и прочностію ремонтныхъ работъ и за содержаніемъ самыхъ зданій, чтобы не имѣть необходимости производить частые расходы на этотъ предметъ въ будущемъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены: Іюня 9-го священникъ Волоскихъ Махаринецъ, бердичевскаго уѣзда, Іоаннъ Волошкевичъ, согласно его прошенію въ село Матюши. Васильковскаго уѣзда; 11 іюня священникъ с. Конончи, черкасскаго уѣзда, Павелъ Недѣльскій, согласно его прошенію, на священническое мѣсто въ с. Ломовитое, черкасскаго уѣзда; іюня 11-го священникъ с. Хомутца, радомысльскаго уѣзда, Аполлинарій Мизецкій, согласно прошенію его, на священническое мѣсто въ с. Ярошовку, звенигородскаго уѣзда.

Награждены: Іюня 9-го священникъ с. Липоваго, чигиринскаго уѣзда, Іоаннъ Доброловскій за усердное и полезное исполненіе пастырскихъ обязанностей—набедренникомъ; іюня 9-го села Кислина, уманскаго уѣзда, церковный староста Трофимъ Евтушенко за примѣрно-усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты въ теченіи трехъ трехлѣтій—похвальнымъ листомъ.

Изъявлена Архипастырская признательность и благословеніе Божіе: Іюня 7-го жителькѣ с. Пруссъ, черкасскаго уѣзда, Маріи Димитріевой Кисилевой, за пожертвованіе въ приходскую церковь плащаницы и платка для покрытія оной стоимостію 75 р.; крестьянину с. Помойника, уманскаго уѣзда, Исидору Гладченку, за пожертвованіе въ приходскую церковь 100 р. на покрытіе настоятельныхъ нуждъ ея. Крестьянину с. Гуровецъ, Бердичевскаго уѣзда, Василію Загороднему за пожертвованіе въ приходскую церковь паникадила цѣною 100 руб.; звенигородскаго уѣзда помѣщику Петру Павлову Энгельгардту за пожертвованіе въ приходскую церковь с. Щербачинецъ звенигородскаго уѣзда 150 руб.; того же уѣзда помѣщику ротмистру Роману Васильеву Лерхе за пожертвованіе въ приходскую церковь с. Ярошовки, звенигородскаго уѣзда 300 р.; крестьянину—собственнику д. Софиполя таращанскаго уѣзда, Науму Андрущенку за пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ вещей на 100 руб.; крестьянкѣ — собственницѣ с. Гребенокъ, васильковскаго уѣзда, Ксеніи Мельничихѣ за пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ вещей на 100 руб.; сквирскому мѣщанину Созонту Лаготюку за пожертвованіе въ сквирскую соборную церковь серебрянныхъ сосудовъ, цѣною на 100 руб.; іюня 12-го священнику с. Михайловки черкасскаго уѣзда, Георгію Дирдовскому и церковному старостѣ Тимоѳею Нездолію за стараніе о благолѣпіи своего приходскаго храма.

Утверждены: Іюня 13-го священникъ с. Лютежа, кіевскаго уѣзда Петръ Ракитинъ, согласно выбору духовенства,—благочиннымъ 4 округа кіевскаго уѣзда; іюня 20-го священникъ с. Фурсовъ, васильковскаго уѣзда, Зиновій Гребенѣшскій, согласно выбору духовенства, помощникомъ благочиннаго 5 округа васильковскаго уѣзда.

Уволенъ: Іюня 19-го благочинный 6 округа кіевскаго уѣзда, священникъ Петръ Добротворскій, согласно прошенію его, отъ должности благочиннаго.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ отъ 11—13 мая 1879 г.

О назначеніи епархіальнаго съѣзда.

Кіевская духовная консисторія слушали опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28 январн сего 1879 года за № 31, припечатанное въ Церковномъ Вѣстникѣ, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 15 декабря 1878 года за № 10714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи отъ 16/22 ноября 1878 года, предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначить содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: Смотрителямъ по 1200 рублей, помощникамъ смотрителя 900 руб. (обоимъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій съ примѣненіемъ при томъ § 61 Семин. уст. и примѣча-

нія къ этому §, т. е. учителямъ, имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье въ 900 руб. и за каждый годичный урокъ сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб.; не выслуживившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 руб., а добавочное вознагражденіе по 50 руб. за каждый урокъ, при чемъ относительно замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ въ 25-й день мая 1874 года опредѣленіемъ Св. Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ Семинаріяхъ. 2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24 октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ Семинаріяхъ права по классу должности чинопроизводству и разряду мундира: Смотрителю на равнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ на равнѣ съ преподавателями семинарій. 3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій согласно тому же положенію сравнить тѣхъ же лицъ съ служащими въ Семинаріяхъ, а именно: Смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей съ преподавателями Семинарій. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пунк. предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсіи производятся изъ средствъ Святѣйшаго Синода и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ Святѣйшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 года процентный сборъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ на 4%, т. е. взимать таковый сборъ по четырнадцати процентовъ со ста въ епархіяхъ Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской, и по двадцати пяти процентовъ со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій Холмско-Варшавской, Камчатской-Якутской, Донской и Грузинскаго Экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи Богослуженія по случаю постройки новой церкви взамѣнъ обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. под. временное освобожденіе такокой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобномъ, призывать къ участію въ томъ дѣлѣ епархіальныя съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, при чемъ для таковаго покрытія недобора въ однѣхъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи вмѣсто 2% можетъ простираться до 4% съ суммы поступленія по онымъ доходовъ кошельковыхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ. 7) Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—1880 года, дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ начать съ 1-го января 1880 года. Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 года Высочайше повелѣть соизволилъ: предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предложеніе, изъясненное въ п. 2-мъ внести на разсмотрѣнія Государственнаго Совѣта. Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 15/22 ноября 1878 года, независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находятся по нѣсколько сихъ училищъ, предписать циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недальнемъ разстояніи одно отъ другаго и въ какихъ количество учениковъ ограничено и о по-

слѣдующимъ представить Святѣйшему Синоду. Таковое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ свое время въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“ А потому Св. Синодъ опредѣлилъ: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копіи съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ надлежащаго къ наступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 г., а равно съ прописаніемъ справки для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами дать знать циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“ Изъ приложенной вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года видно, что по Кіевской епархіи назначено 42,880 рублей. Приказали: такъ какъ средства и источники поступленія въ каждую приходскую церковь ближе извѣстны приходскому духовенству, то для болѣе правильнаго рѣшенія вопроса о 4% надбавкѣ къ 21% сбору, поступающему съ церквей Кіевской епархіи на содержаніе духовныхъ училищъ, назначить епархіальный съѣздъ изъ депутатовъ, которые должны быть избраны духовенствомъ не по благочиніямъ, а по десяткамъ причтовъ, по одному отъ каждаго десятка на 18 августа 1879 года, предписавъ имъ: 1) при явкѣ на съѣздъ имѣть точную вѣдомость о количествѣ нынѣ поступающаго отъ каждой церкви 21% сбора и 2) на Епархіальномъ съѣздѣ составить одну общую вѣдомость съ обозначеніемъ, сколько именно на будущее время каждая церковь Кіевской епархіи имѣетъ взносить денегъ 25% сбора на содержаніе училищъ, не считая пересылочныхъ денегъ въ почтовой доходъ, чтобы сумма эта въ общей сложности составила 42,880 рублей, назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, на содержаніе духовныхъ училищъ и таковую вѣдомость представить Его Высокопреосвященству на утвержденіе съ тѣмъ, чтобы копія таковой была сообщена чрезъ правленіе семинаріи въ консисторію для распубликованія по Епархіи. О чемъ къ исполненію послать указы всѣмъ благочиннымъ Кіевской епархіи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Канцелярія духовной консисторіи. Канцелярія духовной консисторіи составляетъ далеко не маловажную функцію въ общемъ устройствѣ епархіальнаго управленія. То неоспоримо, что правильное, своевременное и неумедлительное производство дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію извѣстнаго административнаго учрежденія, въ немалой степени зависитъ отъ постановки канцеляріи учрежденія. Понятно и то, въ какой мѣрѣ заинтересованы такимъ производствомъ дѣлъ всѣ лица, имѣющія или могущія имѣть отношеніе къ данному учрежденію. Въ своемъ качествѣ подчиненнаго органа епархіальнаго управленія, наши консисторіи представляютъ учрежденія не только административныя, но и судебныя, отчасти и хозяйственныя. Не у всѣхъ существуетъ достаточное ясное представленіе о томъ обширномъ кругѣ дѣлъ, какой подлежитъ вѣдѣнію консисторіи. Но епархіальному духовенству, по крайней мѣрѣ большинству его, конечно, не безъизвѣстны многочисленность, разнообразіе и сложность *общихъ текущихъ* дѣлъ, ежегодно производящихся въ консисторіи, къ которымъ нерѣдко присоединяются дѣла особенныя, пораждаемыя тѣми или другими случайностями, мѣстными явленіями и т. п. Правда, въ послѣднее время заботы и труды епархіальнаго управленія могли нѣсколько сократиться или облегчиться, благодаря развитію такихъ учрежденій, какъ благочиннические совѣты, окружные и епархіальные съѣзды, даже церковно-приходскія попечительства (гдѣ они есть и хорошо поставлены); но эти новыя учрежденія вносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и новыя требованія въ кругъ судебно-административныхъ отношеній епархіальнаго управленія къ епархіи. Кіевская епархія, одна изъ наибольшихъ епархій въ Россіи по числу церквей, приходовъ, духовенства и проч., естественно даетъ своей консисторіи кругъ дѣлъ болѣе обширный, чѣмъ многія другія епархіи. Довольно указать здѣсь на обязательно сообщенную намъ выпись о движеніи дѣлъ въ кіевской духовной консисторіи за истекшій 1878 годъ. Въ этомъ году было: входящихъ бумагъ 11675, журнальныхъ статей 1517, протоколовъ 981, исходящихъ бумагъ 15265. Если направленіе производства дѣлъ принадлежитъ членамъ консисторіи, то имъ нужны умѣнье и добросовѣстно тру-

дящіяся руки по письменной части производства, нужна, повторяемъ, хорошо поставленная канцелярія. Въ канцеляріи консисторіи состоитъ: 4 столоначальника, казначей, регистраторъ и архиваріусъ, завѣдующій также письмоводствомъ по дѣламъ церковно-приходскихъ училищъ епархіи, и 20 канцелярскихъ служителей или писцовъ. Послѣднее число не особенно велико для того количества дѣлъ, какое обозначено выше. Сократить его трудно. Скорѣе надо сказать, что отъ такого состава писцовъ требуется достаточная умѣлость въ своей работѣ и усердіе къ ней, чтобы работа выполнялась своевременно и правильно. Но едва ли кто станетъ отрицать, что если желательны умѣлые и усердные работники, то они должны быть достаточно вознаграждаемы за свой трудъ. Въ настоящее время на содержаніе канцелярскихъ писцовъ консисторіи отпускается изъ казны 2000 р., такъ что при нынѣшнемъ необходимомъ составѣ ихъ въ 20 чел., приходится на каждаго среднимъ числомъ по 100 р. въ годъ или 8 р. 33 к. Въ практикѣ бываетъ впрочемъ такъ, что одни изъ писцовъ получаютъ до 10 и 15, за то другіе до 6 и 5 р. въ мѣсяцъ. И это все содержаніе ихъ, въ которомъ разумѣется и квартира, такъ какъ казенныхъ квартиръ почти нѣтъ для нихъ. Возможно ли на такомъ содержаніи имѣть хорошихъ писцовъ? Возможно ли удержать ихъ на сколько нибудь долгое время, если они имѣются? Въ былое время,—что грѣха таить?—бывали по нашимъ канцеляріямъ негласные доходы, и какъ ни печально было это явленіе, а все же не станетъ духа бросать камнемъ въ людей, протягивавшихъ руку за какою либо мизерною подачкою изъ насущнаго хлѣба, изъза голода и холода. Но теперь эти негласные доходы, конечно, вышли изъ обычая, осталось одно казенное вознагражденіе, а между тѣмъ стоимость жизненныхъ потребностей сильно возвысилась. Откуда взять средства для восполненія казеннаго оклада консисторскимъ писцамъ? Остается искать мѣстнаго источника. 18 августа престоитъ епархіальный съѣздъ духовенства кіевской епархіи, назначенный печатаемымъ въ этомъ же № „Вѣдомостей“ опредѣленіемъ консисторіи. Въ пору, кажется намъ, было бы духовенству подумать на этотъ разъ и о консисторскихъ писцахъ и назначить извѣстный процентъ съ церковно-приходскихъ доходовъ на восполненіе существующаго казеннаго содержанія ихъ. По всей вѣроятности, не откажутся внесть свою долю на это и епархіальные монастыри, какъ скоро приходское духовенство дастъ починъ дѣлу. Кромѣ внѣшней обязательности дѣла, внушаемой сознаніемъ его пользы для самаго духовенства, заинтересованнаго въ хорошей постановкѣ консисторской канцеляріи, существуютъ здѣсь и нравственныя побужденія сдѣлать это доброе дѣло. Не съ болѣе ли облегченнымъ сердцемъ явится въ консисторію священникъ, чувствующій, что онъ съ собратіями улучшилъ убогое положеніе работниковъ, изодня въ день работающихъ для епархіи, для церковно-приходскихъ дѣлъ ея и проч.? Не слѣдуетъ забывать также, что консисторскіе писцы состоятъ по преимуществу изъ дѣтей епархіальнаго духовенства, не успѣвшихъ по тѣмъ или другимъ причинамъ окончить курсъ семинаріи. Не будетъ ли утѣшеніемъ для духовенства создать въ улучшенномъ положеніи консисторскихъ писцовъ такую среду, куда если силою обстоятельствъ и попадетъ сынъ, братъ того или другаго изъ членовъ епархіальнаго причта, то попадетъ не на убожество, а на приличную и сносно вознаграждаемую работу? Если бы здѣсь позволительно было заходить въ болѣе далекое будущее, то мы сказали бы, что въ будущемъ представляется желательнымъ лучшее устройство при консисторіи квартиръ по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ чиновниковъ ея, потому что эти квартиры теперь имѣютъ довольно жалкій видъ, между тѣмъ какъ мѣстность, обнимаемая оградою Кіево-Софійскаго собора, представляетъ отличныя условія для разширенія существующихъ или возведенія новыхъ построекъ. Здѣсь же могъ бы быть устроенъ домъ въ видѣ епархіальнаго подворья для остановки пріѣзжающихъ въ епархіальный городъ священниковъ, на подобіе тѣхъ странноприимницъ, какія устраивались въ древнія времена при каѳедрахъ и братствахъ, а теперь только при монастыряхъ—для богомольцевъ. Но подобные вопросы поднимать еще рано въ виду болѣе настоятельныхъ нуждъ, каково—улучшеніе средствъ консисторской канцеляріи.

Служеніе въ Кіево-Софійскомъ соборѣ въ воскресеніе 23 іюня совершено Высокопреосвящ. Митрополитомъ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ Кіево-Софійскаго собора. Послѣ литургіи совершено молебствіе по случаю бывшаго 12 іюня св. крещенія новорожденнаго Великаго Князя Андрея Владиміровича. На литургіи, особенно на молебствіи, видно было боль-

шое собраніе представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Три новокрещенные. Въ тоже воскресеніе въ 8 часовъ въ придѣлѣ Кіево-Софійскаго собора удостоились св. крещенія слѣдующія лица изъ евреевъ, приготовленныхъ къ тому въ домѣ Свято-Владимірскаго Братства, гдѣ они пріючены на нѣкоторое время: подольской губерніи, ольгопольскаго уѣзда, м. Бершади мѣщанинъ *И. Краковскій* (26 л.), нареченный въ св. крещеніи *Николаемъ*; кіевской губерніи, черкасскаго уѣзда, м. Городищѣ мѣщанка дѣвица Фр. *Гольберъ* (17 л.), нареченная въ св. крещенія *Александрою;* уроженка г. Бобруйска, минской губерніи, прибывшая изъ Москвы, гдѣ была пѣвицею, дѣвица *Д. Тауберъ* (18 л.), названная въ св. крещеніи *Анною.* Воспріемниками были: предсѣдатель св. Владимірскаго Братства, воспріемницами: помѣщица полтавской губ. *М. М. Исаевичъ*, жена личнаго почетнаго гражданина *Е. А. Лащевская* и черкасская мѣщанка *С. А. Мосіенкова.* На литургіи новопросвѣщенные причастились св. Таинъ, преподанныхъ имъ Высокопр. Митрополитомъ. Пожелаемъ, чтобы совершившееся духовное возрожденіе ихъ стало для нихъ твердымъ началомъ новой христіанской жизни, чтобы жизнь эта, руководимая свѣтомъ вѣры и духомъ любви евангельской, при помощи благодати Божіей, принесла имъ счастье внутреннее и внѣшнее. Отъ имени новопросвѣщенныхъ и Братства позволимъ себѣ высказать здѣсь благодарность добрымъ воспріемницамъ, христіанская услуга которыхъ въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе цѣнна, что со стороны нѣкоторыхъ изъ нихъ является не впервые.

Экзаменъ въ школѣ св. Владимірскаго Братства. Въ тотъ же день 23 іюня въ 1 часъ по полудни произведенъ въ присутствіи предсѣдателя и нѣкоторыхъ членовъ совѣта Братства св. Владиміра экзаменъ ученикамъ братской школы. Всѣхъ учениковъ на экзаменѣ было 34. Присутствующимъ представлены письменныя упражненія учениковъ. Затѣмъ нѣсколько учениковъ изъ старшей и младшей группъ испытываемы были въ законѣ Божіемъ, чтеніи, письмѣ подъ диктовку, ариѳметикѣ. Лучшіе изъ учениковъ обнаружили успѣхи очень удовлетворительные для своего возраста, свидѣтельствующіе объ усердіи и умѣньи учительницы школы. Пріятное впечатлѣніе производило стройное хоровое (всѣмъ классомъ) пѣніе учениковъ, вызвавшее благодарность учителю пѣнія, діакону гимназической церкви. Послѣ экзамена розданы похвальные листы и книжки. Сверхъ того предсѣдатель Братствана дѣлилъ мальчиковъ крестиками и брошюрами для чтенія.

По поводу смерти священника Терешкевича и предстоящаго епархіальнаго съѣзда. 11 апрѣля умеръ въ кирилловской богадѣльнѣ престарѣлый заштатный священникъ Гервасій Терешкевичъ. Жалко было положеніе этого усопшаго, который не имѣлъ около себя ни одной близкой, родной души. Ему предстояло быть похороненнымъ въ наскоро сбитомъ гвоздями еловомъ гробѣ и отвезеннымъ съ прочими тамъ умирающими на общее кладбище. Конечно, для умершаго все равно—въ гробѣ, или даже безъ гроба будетъ онъ похороненъ, отвезутъ ли его въ гробѣ на кладбище на биндюгахъ, или отнесутъ на плечахъ. Но уваженіе къ сану, который носилъ покойный, требовало болѣе приличной обстановки при погребеніи. Мѣстный благочинный, которому 12 числа было донесено о смерти о. Терешкевича, принялъ участіе въ отданіи послѣдняго долга усопшему, Къ вечеру того же дня, по его распоряженію, присланъ былъ довольно приличный окрашенный гробъ и прочее, что нужно для погребенія. 13-го числа совершено было отпѣваніе усопшаго благочиннымъ въ сослуженіи Кириловскаго и Іорданскаго священниковъ съ тремя діаконами. Пѣли приглашенные благочиннымъ голосистые псаломщики, знающіе свое дѣло. За тѣмъ усопшаго съ подобающею честію отпѣвавшіе, въ сопровожденіи очень значительнаго числа служащихъ и живущихъ въ кириловскомъ заведеніи, проводили къ мѣсту общаго покоя. Миръ твоему праху, старецъ о. Гервасій!

Разсказанный фактъ—очень обыкновенный, могущій повториться со всякимъ призрѣваемымъ съ тою только разницею, что въ погребеніи умершаго могутъ принимать участіе или лица, близко знакомыя, родственники,—или и посторонніи, когда призрѣваемый оставитъ послѣ себя средства къ погребенію и распоряженія. Но у покойнаго ничего подобнаго не было. И попалъ онъ въ кириловское богоугодное заведеніе, какъ мы слышали, по хлопотамъ облагодѣтельствованнаго имъ христіанина изъ евреевъ, попалъ послѣ того, какъ родственники (племянница), которымъ онъ уступилъ свой приходъ и отдалъ все свое хозяйство, отказали ему въ пріютѣ у себя, отказали въ то время, когда онъ парализованный болѣе всего нуждался въ родственномъ призрѣваніи. Не считая себя вправѣ осуждать, если только дошедшій до насъ слухъ справедливъ, такъ поступившихъ съ своимъ, можно сказать, благодѣтелемъ (примѣры чего, къ прискорбію, не рѣдки), мы обращаемъ вниманіе на безъисходно-тяжелое положеніе заштатнаго священника, не пріобрѣвшаго

заблаговременно, какъ говорятъ, денежки на черный день.

Въ заштатъ обыкновенно поступаютъ или престарѣлые священнослужители, прослужившие болѣе 35 лѣтъ, или—и раньше этого срока по болѣзненному состоянію. Первые съ недавняго времени получаютъ пенсіонъ, если не было за ними въ жизни какихъ либо проступковъ, а послѣдніе—попечительское пособіе. Но кому неизвѣстно, какъ мало обезпечиваютъ существованіе безмѣстнаго священника, если притомъ еще онъ семейный, указанныя средства, особенно послѣднее, начинающееся 10 и оканчивающееся 50 рублями. Въ виду тяжелаго своего положенія, владѣющій какимъ либо остаткомъ силъ заштатный священникъ обыкновенно влачитъ странническую жизнь, переходя изъ одного прихода въ другой, которые временно остаются безъ священника, или, что впрочемъ очень рѣдко, помогаютъ въ требоисправленіяхъ священникамъ, въ огромныхъ приходахъ, зажиточнымъ, болѣе занятымъ своимъ хозяйствомъ, чѣмъ приходомъ. Какъ ни незавидна жизнь этихъ перелетныхъ требоисправителей по чужимъ приходамъ, все же они хоть съ бѣдой пополамъ имѣютъ теплый уголъ и кусокъ хлѣба. Между тѣмъ старость беретъ свое, силы слабѣютъ, болѣзненные припадки учащаются, скиталецъ по чужимъ приходамъ лишается, наконецъ, и тѣхъ скудныхъ средствъ, которыя давалъ ему посильный трудъ. Что же остается ему дѣлать послѣ этого? Гдѣ пріютить свою голову и докончить угасающую жизнь? Благо тому, у кого есть пристроенныя дѣти, близкіе родственники, у которыхъ возможенъ и пріютъ и посильный присмотръ. А если нѣтъ родныхъ? А если самъ онъ окруженъ еще не пристроеннымъ семействомъ? (Я не говорю о положеніи священно и церковно-служительскихъ вдовъ и сиротъ, бѣдственное положеніе которыхъ всякому вполнѣ извѣстно и описаніе всегда будетъ ниже дѣйствительности).... Вотъ надъ этими-то вопросами пора бы позадуматься духовенству Кіевской епархіи. Читаешь про другія епархіи, что въ одной устроенъ на средства духовенства пріютъ для престарѣлыхъ и больныхъ священно и церковно-служителей, въ другой образуется эмеритальная касса для пособія таковымъ лицамъ, въ третьей обсуждаются и изыскиваются мѣры и способы къ обезпеченію всѣхъ бѣдныхъ духовнаго званія. У насъ и вопросъ не поднимался ни о чемъ подобномъ. Болѣе 10 лѣтъ тому назадъ было одно лице, которое пожертвовало свой домъ въ Кіевѣ въ лучшей мѣстности для пріюта престарѣлымъ священникамъ. Престарѣлый, одинокій благодѣтель, видно вполнѣ понималъ тяжесть положенія заштатныхъ священниковъ и, сочувствуя страждущимъ, желалъ принести свою жертву для святаго дѣла, которая могла быть первымъ фундаментомъ, на которомъ съ теченіемъ времени, при сочувствіи всего епархіальнаго духовенства, могъ быть воздвигнутъ полный благотворительный институтъ. Къ сожалѣнію, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, подаренный домъ не поступилъ въ вѣдѣніе духовенства. Благое пожертвованіе явилось какъ метеоръ и погасло въ воздухѣ различныхъ соображеній, предположеній, проэктовъ и т. п. Домъ выпущенъ изъ рукъ....

Во второй половинѣ августа, какъ слыщали мы, имѣетъ быть епархіальный съѣздъ по училищнымъ дѣламъ. Думаемъ, что представителямъ духовенства цѣлой епархіи какъ нельзя болѣе умѣстно было бы, послѣ разсужденія объ училищныхъ дѣлахъ, поднять вопросъ о способахъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Поднимались же на одномъ изъ прежнихъ таковыхъ съѣздовъ, помнится на первомъ, и неучилищные, а частные вопросы, разрѣшеніе которыхъ представлялось желательнымъ духовенству (не знаю, всему ли) напр. о возможности священникамъ, въ бытность свою въ Кіевѣ, посѣщать публичныя гулянья..... Поднимаемый мною вопросъ, кажется, долженъ быть ближе къ сердцу и серьезнѣе, чѣмъ возможность свободнаго гулянья въ Шато-де-Флеръ и участіе въ другихъ публичныхъ увеселеніяхъ. Найдетъ ли мой возгласъ сочувственный откликъ, это дѣло не мое. Мое искреннее желаніе возбудить вопросъ первой важности въ бытѣ духовенства. И думается, что въ числѣ болѣе сотни имѣющихъ прибыть на съѣздъ представителей духовенства, нашлись бы головы, которыя съумѣли бы повести дѣло съ тактомъ и выработать, хоть съ теченіемъ времени, проэктъ для осуществленія святаго дѣла. При этомъ не можемъ не пожелать, чтобы депутатами на съѣзды выбирались лица болѣе или менѣе способныя къ занятіямъ на съѣздѣ, а не очередныя изъ десятка, или желающія быть въ Кіевѣ для устройства своихъ личныхъ интересовъ подъ предлогомъ съѣзда и т. п., которыя, поэтому, тяготятся часами занятій, являясь только мелькомъ въ собраніе, или проводя время гдѣ-либо, въ боковой комнатѣ, и ждутъ не дождутся часа подписи протоколовъ, часто совершенно не зная, что въ нихъ содержится. По своей идеѣ съѣзды, особенно епархіальные, великое, благодѣтельное учрежденіе. На съѣздахъ можетъ совершаться обмѣнъ мыслей духо-

венства цѣлой епархіи, ознакомленіе съ особенностями и нуждами каждаго изъ уѣздовъ и проч. и проч. Мы, къ сожалѣнію, не научились еще цѣнить этого учрежденія, какъ цѣнятъ его въ другихъ вѣдомствахъ, потому и относимся къ занятіямъ на съѣздахъ равнодушно, поверхностно, лишь бы сбыть дѣло съ рукъ, даже тяготимся съѣздами съ выражаемымъ иногда желаніемъ—отплатиться на какое-либо благое дѣло тѣми деньгами, которыя проживаютъ въ это время въ Кіевѣ. Каковъ будетъ настоящій съѣздъ, это покажутъ плоды трудовъ его.

Ignotus.

Благочестіе прихожанъ м. Володарки. Въ № 22 „Кіевскихъ Еп. Вѣдомостей" въ извѣстіи о штундистахъ ошибочно, вмѣсто прихода с. Вотылевки, названъ былъ приходъ м. Володарки, какая ошибка исправлена въ слѣд. №. Эта ошибка дала между тѣмъ поводъ священнику Володарской церкви почтенному о. *В. Селецкому* засвидѣтельствовать, въ письмѣ въ редакцію, не только о томъ, что въ его приходѣ не было и нѣтъ штундистовъ, но ещѣ и о томъ, что его прихожане отличаются хр. благочестіемъ, которое выражается въ усердныхъ пожертвованіяхъ на мѣстную церковь. Такъ въ 1874 году они, по предложенію священника, пристроили къ этой церкви притворъ и колокольню, затративъ на это болѣе 3,000 р. Въ 1877 году устроенъ въ церкви новый иконостасъ красивой и изящной работы. Кромѣ того, прибавляетъ о. Селецкій, приходское общество, по моему предложенію и указанію почти ежегодно дѣлаетъ разныя исправленія при церкви. И все это оно дѣлаетъ на свои средства, безъ всякихъ пособій со стороны церковно-строительнаго комитета. Охотно занося въ епархіальную лѣтопись такое утѣшительное свидѣтельство о прихожанахъ Володарской церкви, мы желали бы надѣяться, что почтенный настоятель церкви сообщитъ намъ для занесенія въ туже лѣтопись извѣстія и другаго рода, напр. о томъ, существуетъ ли теперь въ его приходѣ церковно-приходское попечительство, чѣмъ особенно проявляетъ оно свою дѣятельность, на сколько успѣшно дѣйствуетъ церковно-приходская школа, на сколько набожное усердіе прихожанъ къ храму отражается на укрѣпленіи христіанской нравственности ихъ и т. под.

Руководство къ изученію Псалтыри. Руководство это, полное заглавіе котораго помѣщается ниже въ объявленіи, было отдѣльными статьями помѣщено въ »Воскресномъ Чтеніи« 1877 года, когда послѣднее издавалось авторомъ „Руководства", преподавателемъ здѣшней духовной семинаріи, а теперь вмѣстѣ и законоучителемъ 3-й кіевской гимназіи священникомъ Х. М. Ордою. Трудолюбивый авторъ извѣстенъ цѣлымъ рядомъ изданій, посвященныхъ объясненію книгъ свящ. Писанія. Одни изъ этихъ изданій имѣютъ научный, другія популярный харектеръ, хотя впрочемъ и въ научныхъ изданіяхъ авторъ заботится о возможной ясности и общедоступности изложенія. Настоящее „Руководство" назначается имъ для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Но съ увѣренностію можно сказать, что его книжка можетъ быть, въ своей области, полезною настольною книгою для священниковъ и псаломщиковъ,—разумѣемъ псаломщиковъ образованныхъ, о которыхъ нельзя предполагать, что они читаютъ или будутъ читать псалтырь такъ, какъ читали и читаютъ ихъ маловѣдущіе и малообразованные причетники. Мы желали бы надѣяться, что и эти послѣдніе могутъ просвѣтиться чтеніемъ подобной книжки на столько, что ихъ чтеніе, часто мало понятное и народу и имъ самимъ, станетъ разумнымъ и тѣмъ болѣе назидательнымъ. А если вспомнить, что псалтырь была искони одною изъ наиболѣе любимыхъ священныхъ книгъ въ грамотномъ простонародьи, что чтеніе и объясненіе этой священной и неистощимо богатой назидательностію книги входитъ, какъ знаемъ изъ примѣровъ, въ кругъ „воскресныхъ собесѣдованій" съ народомъ; то общеполезность и общепригодность названнаго „Руководства" становится еще очевиднѣе. Руководства даетъ ясное и отчетливое изложеніе содержанія каждаго псалма, съ объясненіями догматическими, историческими, филологическими и проч.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ГРАЖДАНИНЪ"

Журналъ литературный, политическій и т. д. Возобновленъ съ іюня 1879 г.; выходитъ, въ преобразованномъ и обновленномъ видѣ (книжками), вмѣсто Петербурга въ Берлинѣ и разсылается немедленно по выпускѣ каждаго № во всѣ мѣста Россіи. Всѣ прежніе подписчики будутъ удовлетворены. Редакція прежняя. Ей положительно обѣщано участіе нѣкоторыхъ знаменитыхъ первоклас-

ныхъ русскихъ писателей, о чемъ будетъ публиковано. Направленіе же—если въ чемъ либо измѣнится, то развѣ въ смыслѣ еще большей твердости и рѣшительности противъ прежняго. Совершающіяся нынѣ въ нашемъ отечествѣ вопіющія событія, о необходимости предотвращенія коихъ „Гражданинъ“ въ теченіе своего семилѣтняго существованія и прямо и косвенно, почти одиноко, но громко говорилъ, теперь могутъ служить для всякаго, у кого есть хоть сколько нибудь безпристрастія, явнымъ доказательствомъ зрѣлости, основательности и *современности* направленія этого журнала...

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и въ другія страны въ предѣлахъ Всемірнаго почтоваго союза: 6 руб. съ приложеніями, а на полгода 4 руб.; для учащагося юношества, учащихъ вообще и народныхъ учителей въ частности и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 руб. съ прилож., а полугодовая до 3 руб.—Подписка принимается въ конторахъ „Гражданина“: въ С.-Петербургѣ въ придворномъ книжномъ магазинѣ Мэлье, въ Москвѣ у И. Г. Соловьева и Л. А. Васильева и т. д. и въ спб. и моск. почтамтахъ. Но лучшій способъ подписки—прямая присылка денегъ (русскими бумажками) въ обыкновенныхъ *заказныхъ* (или *денежныхъ*) письмахъ по адресу: Берлинъ, подъ Липами 3, въ редакцію журнала „Гражданинъ“ (при придворномъ музык. и книжномъ магазинѣ Бера). Berlin, Unter der Linden 3. An die Redaction des „Grashdanin“ (Behr's Buchhandlung, Hof-Buchh.). По этому же адресу направляются: всякаго рода письма и, подъ бандеролью, газеты, журналы, книги (для отзыва), статьи (*но безъ писемъ*) съ русскими почтовыми марками. Неоплаченная или недостаточно оплаченная по вѣсу корреспонденція редакціею не будетъ принимаема.

Въ Кіевскихъ книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу книга:

РУКОВОДСТВО КЪ ИЗУЧЕНІЮ

ПСАЛТЫРИ

для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Выпускъ I. Составилъ преподаватель Кіев. дух. Семинаріи С. Х. *Орда*. Цѣна 80 к.

Въ „Редакціи Трудовъ Кіевской духовной Академіи“ продается книжка: **„Кіевъ въ руской поэзіи“** (альбомъ). Сборъ отъ продажи книжки назначенъ составителемъ ея въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, павшихъ въ минувшую войну. Цѣна 60 коп.; книжнымъ магазинамъ уступка отъ 20 до 30%, смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ. Воспитанникамъ и библіотекамъ учебныхъ заведеній по 40 к. за экземпляръ.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Василія Степановича Плесконосова,

въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ гостинномъ ряду и на Александровской ул., въ собств. домѣ, продаются готовые **колокола** лучшаго достоинства, а также принимаются заказы завода поставщика Двора Его Императорскаго Величества, мануфактуръ-совѣтника Порфирія Ив. Оловянишникова.

5—6.

ВЪ РЕДАКЦІИ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ, а также КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ продаются слѣдующія книги:

20) Михаилъ Керулларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. *(вм. 65 к.)*

21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.

22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. *(вм. 3 руб.)*.

23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. *(вм. 75 к.)*.

24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. *(вм. 65 к.)*.

25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. *(вм. 30 к.)*.

26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.

27) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. *(вм. 45 к.)*

28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к. съ перес. 1 р. *(вм. 1 р. 25 к.)*

29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 20 коп., съ пер. 1 р. 50.

30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. *(вм. 3 р.)*.

31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. *(вм. 4 р.)*.

32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. *(вм. 70 к.)*.

33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. *(вм. 1 р. 25 к.)*.

34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. *(вм. 1 р. 50 к.)*.

35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.

36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

38) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.

39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 коп.

40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 к.

41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 коп.

42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Ѳеофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. *(вм. 3 р. 40 к.)*.

43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. *(вм. 40 к.)*.

44) Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.

45) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. *(вм. 40 к.)*.

46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. *(1-й выпускъ весь распроданъ)*. Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.

47) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

48) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.

49) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.

50) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

51) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

52) Адріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

53) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея при Кіевской Академіи. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.

54) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.

55) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ *съ рисунками* и *планомъ грунта Іерусалима* 1875 г.). Цѣна 2 р. 50 к.

56) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 коп. *(вм. 1 р.)*.

57) Историческій характеръ книги Іудиѳь. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.

58) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.

Содержаніе: *Часть оффиціальная.—Часть неоффиціальная.*—Концелярія духовной консисторіи.—Служеніе въ Кіево Софійскомъ соборѣ.—Три новокрещенные.—Экзаменъ въ школѣ Св. Владимірскаго братства.—По поводу смерти священника Терешкевича и предстоящаго епархіальнаго съѣзда.—Благочестіе прихожанъ м. Володарки. — Руководство къ изученіи псалтыри.—Обявленія.

Вышелъ въ свѣтъ 27 № Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его: Средство, указанное Іисусомъ Христомъ, для врачеванія нравственныхъ недуговъ.—Разсказъ о св. мученикахъ безмездныхъ врачахъ римскихъ Космѣ и Даміанѣ.—Врачи земные и врачи небесные.

Печатать дозволяется. 30 іюня 1879 г. Кіевская Духовная Академія. Кіевъ. Типографія В. Давиденко.